1991 சனவரி 24] *[திரு. எம். அப்துல் லத்தீப்]*

Delhi is in a far off place. Even our Honourable Prime Minister of this country knows very well the famous dictum of Delhi is in a far off place. I am in a far off place at Madras. But once you reconcile to the idea of equal right the Prime Minister of this country has got the same right as this ordinary ci izen of this country, Abdul Latheef, is having. If you say that all rights are concentrated only in Delhi, I refuse toaccept the same. I say this is a puasi-federal structure. In that puasi-federal structure I have got every right to say that I must have a day in the governance in the matter of governance. Therefore from the seat of high esteem the Prime-ministership, if such an idea such an opinion emanates it hurts my feeling, it hurts my self-respect that I have been ruled only by Delhi and not by Madras. I say that I am ruled not by Delhi or by Madras but I am ruled by the, Constitution oi India. The rule of law—it is the paramount power. The rule of law is the source which rules Chandrasekhar,which rules Latheef, which rules Kalaignar, which rules Perasiriyar. If you say 'Delhi rule' I refuse. If you say 'constitution rules' I accept Therefore the unity of the country cannot be maintained by making tuch utterauces which would lead to fissiparous tendencies. I change shat such talks should be avoided and that too that idea should not emanate from a place wherein the people have reposed full confidenee the Prime Minister of India.

ஆகவே ....*(மேசையைத் தட்டும் ஒலி)*

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த மூன்று மொழிகள் தான் தெரியுமா ? வேறு மொழிகளும் தெரியுமா ? *(சிரிப்பு)*

18-45 மணி

திரு. எம். அப்துல் லத்தீப் : ஆர்டிகிள் 356 இருக்கிறதே அது ஒரு புது ஜன்மமாக உருவெடுத்திருக்கிறது. சில நாட்களாக, அம்பேத்கார் அவர்கள் சொன்னார்கள், எந்தச் சூழ்நிலைகளிலே இந்த 356 பயன்படுத்தப்படவேண்டும் என்பதை அவர்கள் மிகத் தெளிவாக எடுத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். உண்மையைச் சொல்லப்போனால்....

Article 356 of the Constitution of India is nothing but a copy of section 93 of the Government of India Act and Section 45 of the Government of India Act.

Government of India Act-னுடைய Section 93.

Government of India Act-னுடைய Section 45

Section 45 will be invoked by the then Central Government, Section 93 will be used by the Governor of a State as against the State Governments. என்ற முறையிலே, 1935 ஆம் ஆண்டு ஆக்டிலேயிருந்து எடுத்தது. 1935 ஆம் ஆக்டினுடைய சிச்சுவேஷன் என்ன ?

'British Rule'——காலனி ஆதிக்கம் நடந்து கொண்டிருந்தபோது, பிரிட்ஷ்காரரர்கள், 1935 ஆம் ஆண்டு Government of India ஆக்டிலே கொண்டு வந்த சட்டம் தான் Section 45 and Section 93. இந்த 356 இருக்கிறதே. It is nothing but a copy, a replica of the Section 45 and Section 93 of the Government of India Act. நான் கேட்கிறேன், அன்றைக்கே, Constituent Assembly-லே, இதைக் கொண்டு வந்தபோது பலத்த எதிர்ப்புகள் வந்தன. ஆனால், அதை எப்படிப் பயன்படுத்தவேண்டும் ? இந்தமாதிரியான ஒரு ஸ்கீம் American Constitutiou-லே கிடையாது. இந்த மாதிரியான ஒரு ஸ்கீம் Britrsh Unwritten Constitution-லே கிடையாது. வேறு எந்த நாட்டிலேயும் கிடையாது. Poponnders of the theory"? என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்றால். Unlees and Untill the State Government declares a War againet the Central Government"—மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு விரோதமாக ஒரு வார் டிக்லேர் பண்ணவேண்டும். அந்த மாதிரியான சூல்நிலைகளில் இந்த மாதிரியான ஆர்ட்டிகிள் பயன்படுத்தவேண்டுமே தவிர, நார்மல் கோர்சிலே சாதாரண நிலையிலே, இந்த மாதிரியான சூழ்நிலைகள் எலலாம் இல்லபத நிலமையிலே, மாநில அரகாங்கத்தினுடைய அதிகாரத்திலே கை வைப்பதற்கு எந்த ஏற்பாடுகளிலும் அதிகாரம் இல்லை. ஏன் என்றால்,

If you are the Central Government, you receive your rights, privileges and powers only from the Constitution. If I am the State Government my source. Wil be the same as your souron. therefore don't touch our Asembly. I don't want to say anything about the Government. But, I am a member of the Assembly Which has been elected by the People of Tamil Nadu. As the Parliament has been elected by the People of Tamil Nadu, the People have ordered you to rule the country as a Whole, Within the spheres stipulated by the Constitution and the People of Tamil Nadu—all of them—have given me this basic raright of representing the people in total and to have their aspi atlons Ventilated in this House as is stiputated in the Constitutiof If you say that you can invoke Artical 356, that is atrocious, a constition fraud, a consiitutonle atrocity. That can never be accepted by any Court of Law, and by the people's Court ultimately, என்பதை நான் தயவு செய்து அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எனவே இறுதியாக ஒரு கருத்தை நான் சொல்கிறேன்.